

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование.
Направленность (профиль) Образование в области родного языка и литературы**

Б1.В.09

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Интегрированное обучение русскому языку и литературе

Разработчик:
Коренева А.В.,
профессор кафедры ФМККиЖ,
доктор педагогических
наук, профессор

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации
и журналистики
протокол № 6 от 27.02.2025 г.

Заведующий кафедрой ФМККиЖ



подпись

Саватеева О. В.

ФИО

Мурманск
2025

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать:	Уметь:	Владеть:		
ПК-1 - Способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам	ИД-1 ПК-1. Демонстрирует знание современных образовательных технологий и методик ИД-1 ПК-2. Осуществляет отбор диагностических средств, форм контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся ИД-1 ПК-3. Выявляет трудности в обучении и корректирует пути повышения качества образовательного процесса	- педагогические и психологические основы интеграции; - основные характеристики технологии интегрированного обучения; - методику проведения интегрированных уроков русского языка и литературы	- анализировать и проектировать интегрированные уроки русского языка и литературы; - применять технологию интегрированного обучения в учебном процессе.	методикой оценивания результатов использования технологии интегрированного обучения	- тестовые задания; - доклад; - решение ситуационных задач (кейс-заданий)	экзаменационные билеты; результаты текущего контроля

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.

Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

3.2 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

4.2 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

Вопросы к экзамену:

1. Интеграция образования: общая характеристика.
2. Педагогическая интеграция: содержание и объем понятия.
3. Интеграция в истории педагогической науки и практики.
4. Идеи междисциплинарных связей в трудах Каменского, Локка, Песталоцци.
5. Интеграция в отечественной педагогике XX века.
6. Психолого-педагогические концепции интеграции образования в трудах российских ученых (Л. В. Аслезова, В. М. Гареев, М. А. Чошанов и др.).
7. Основные черты интегрированного обучения.
8. Уровни интеграции (внутрипредметная, междисциплинарная, транспредметная).
9. Формы педагогической интеграции.
10. Виды интегрированных уроков.
11. Специфика технологии интегрированного обучения на уроках русского языка.
12. Востребованность интегрированного обучения в ходе языковой подготовки.
13. Русская словесность как интеграция русского языка и литературы.
14. Пути интеграции русского языка с другими предметами.
19. Специфика интегрированного урока русского языка: цели, задачи, структура.
20. Вопросы интеграции русского языка и литературы в трудах российских методистов.
21. Методика реализации интегративного подхода в области русского языка и литературы.
22. Содержательный и процессуальный компоненты интеграции русского языка и литературы.
23. Интегративные темы и интегративное содержание.
24. Способы и приемы интеграции русского языка и литературы.
25. Интегративные уроки развития речи.
26. Курс «Русская словесность» как способ интеграции русского языка и литературы.
27. Специфика проведения уроков словесности.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Мурманский арктический университет»
(ФГАОУ ВО «МАУ»)

44.04.01 Педагогическое образование.

Направленность (профиль) Образование в области родного языка и литературы

Кафедра: филологии, межкультурной коммуникации и журналистики

Наименование дисциплины: Интегрированное обучение русскому языку и литературе

Билет № 1

Вопрос 1. Интеграция образования: общая характеристика.

Вопрос 2. Специфика проведения уроков словесности.

Зав. кафедрой ФМККиЖ _____

О. В. Саватеева

Протокол № 5 от «15» февраля 2024 г.

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» — 20 баллов, «4» — 15 баллов, «3» — 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Удовлетворительно</i>	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Неудовлетворительно</i>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине

(модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*

Комплект заданий диагностической работы

ПК-1 - Способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам

1. Какой уровень интеграции содержания считается высшим и основывается на синтезе компонентов основного и дополнительного содержания образования.
а) внутрипредметный;
б) межпредметный;
в) транспредметный.
2. На каком уровне осуществляется интеграция различных предметов, то есть используются методы, законы, теории одной учебной дисциплины при изучении другой.
а) внутрипредметный;
б) межпредметный;
в) транспредметный
3. Кто является автором статьи «Межпредметные связи русского языка», опубликованной в журнале «Русский язык в школе» в 1979 году
а) М.Т. Баранов;
б) А.И. Горшков;
в) С.И. Львова;
г) А.И. Власенков.
4. Какая функция интеграции обеспечивает сжатие учебного материала, уплотнение информации, установление преемственных связей _____.
5. Кто является автором статьи «Интеграция предметов в современной школе», опубликованной в журнале «Литература в школе» в 1996 году
а) М.Т. Баранов;
б) А.И. Горшков;
в) Т.Г. Браже;
г) А.И. Власенков.
6. Автором курса «Основы русской словесности. От слова к словесности» для 5-9 классов является
а) Р.И. Альбеткова;
б) А.И. Горшков;
в) С.И. Львова;
г) А.И. Власенков.
7. Какой вид межпредметных связей отражен в таком описании «При сопоставлении одинаковых понятий целесообразно задать ученикам следующие вопросы. Какие одинаковые факты вы изучили на уроках русского и английского языка? Что общего и чем различается категория рода и числа в русском и английском языке?» _____.
8. Вставьте пропущенное слово: «Все участники образовательного процесса должны понимать, что коммуникативные навыки формируются на всех предметах, но на разном языковом материале, поэтому и необходимы _____ межпредметная связь, которая усиливает и закрепляет речевые умения учащихся.
9. При изучении программного материала в виде сопоставления понятий, изучаемых на уроках русского языка, и понятий, изучаемых на занятиях по другим предметам, используется _____ межпредметная связь.
10. Какой вид межпредметных связей отражен в следующем описании: «В процессе работы над нормами (лексическими, грамматическими, орфоэпическими) учащиеся могут составлять связные рассказы об изученных нормах, применяя в качестве примеров знакомые термины из других наук»? _____.